



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

**Aktuální témata při uzavírání smluv na zajištění
dopravní obslužnosti**

konference „INTEGROVANÉ DOPRAVNÍ SYSTÉMY“

JUDr. Daniel Jadrníček, MBA, advokát

12. 5. 2026



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Přehled témat

- Maximální konstrukční rychlost vozidel 120 km/h vs. 160 km/h
- Lhůta pro podávání námitek proti zadávací dokumentaci
- Převod vozidel, leasingové financování a TRANSGov

Vozidla 120 vs. 160 km/h I

Maximální konstrukční rychlost jako zadávací podmínka:

- nejde pouze o technický údaj v produktovém listu vozidla
- parametr ovlivňuje okruh dostupných vozidel
- dopad do ceny vozidla, financování
- současně dopad do provozního konceptu, stability jízdního řádu a budoucí využitelnosti vozidel
- zadavatel musí umět vysvětlit, proč zvolil právě danou rychlostní úroveň

Vozidla 120 vs. 160 km/h II

Argumenty pro požadavek 160 km/h:

- dlouhodobý horizont smlouvy a životního cyklu vozidel
- bezpečnostní rovina požadavku – pevnost skříně, brzdy
- provozní rezerva pro stabilitu GVD, vyrovnávání zpoždění a zachování návazností
- lepší využitelnost ve smíšeném provozu a na kapacitně citlivých úsecích
- vyšší univerzálnost a převoditelnost vozidel po skončení smlouvy
- u nových EMU/BEMU je legitimní ptát se, zda nemá být požadován standard odpovídající budoucí infrastruktuře
- připuštění 120 km/h bez řádného odůvodnění může být napadáno jako bezdůvodné zvýhodnění konkrétního dodavatele

Vozidla 120 vs. 160 km/h III

Argumenty pro připouštění 120 km/h:

- zadavatel není povinen automaticky požadovat nejvyšší technicky dostupný parametr
- u regionální dopravy může být rozhodnější akcelerace, výměna cestujících, kapacita, spolehlivost a energetická náročnost
- pokud se 160 km/h reálně nevyužije, může požadavek zvyšovat cenu bez odpovídajícího přínosu
- u BEMU může být 120 km/h součástí konstrukční optimalizace pro lokální a regionální tratě
- bez řádného odůvodnění může být i požadavek 160 km/h napadán jako nepřiměřené omezení soutěže

Vozidla 120 vs. 160 km/h IV

Praktický závěr:

- Volba mezi **120 km/h** a **160 km/h** nemá být abstraktní technickou preferencí, ale musí vycházet z konkrétního provozního konceptu, infrastruktury a předpokládané životnosti vozidel.
- Požadavek **160 km/h** může být odůvodněný zejména u nových vozidel pro delší smluvní období a tam, kde existuje nebo je připravována infrastruktura pro vyšší rychlosti; zároveň znamená prokázání bezpečného chování vozidla ve vyšším provozním obalu.
- Požadavek **120 km/h** může být přiměřený, pokud postačuje pro GVD a přináší reálný technický nebo ekonomický přínos; nižší parametr však nemusí automaticky znamenat nižší nabídkovou cenu.
- Zadavatel by měl posoudit obě varianty včetně dopadů na cenu, bezpečnost, kapacitu a další využitelnost vozidel.



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Lhůta pro námitky proti dokumentaci I

Kde vzniká nejasnost:

- ZVS pracuje s lhůtou pro podání nabídek již v oznámení o zahájení nabídkového řízení
- v praxi se ale objevují předběžné nabídky, jednání a výzva ke konečným nabídkám
- otázka: do kdy lze podat námitky proti zadávacím podmínkám?
- právní úprava není pro tento model dostatečně jednoznačná
- nejasnost je významná zejména tehdy, pokud se v průběhu jednání mění dokumentace



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Lhůta pro námitky proti dokumentaci II

Přísnější výklad:

- námitky proti zadávacím podmínkám nejpozději do první lhůty pro podání nabídek
- vyšší právní jistota zadavatele – napadat lze již pouze změny
- riziko tvrdosti vůči účastníkům při pozdějších změnách dokumentace

Měkčí výklad:

- u jednacího modelu zohlednit i pozdější fáze a konečné nabídky
- vyšší ochrana účastníků při změnách podmínek – napadat lze všechny podmínky
- riziko prodlužování procesní nejistoty



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Lhůta pro námitky proti dokumentaci III

Doporučení k námitkám:

- v dokumentaci výslovně popsat, jak zadavatel chápe lhůtu pro námitky proti zadávacím podmínkám
- rozhodnutí o námitkách koncipovat procesně i věcně, včetně vypořádání „z procesní opatrnosti“

Převod vozidel, leasing a TRANSGov I

Převod vozidel: proč nestačí řešit jen vlastnictví:

- vozidlo může být vlastněno dopravcem, leasingovou společností nebo jiným financujícím subjektem
- klíčová je kontinuita využití vozidel po skončení smlouvy
- formální možnost odkupu nemusí postačovat, pokud není zajištěno financování a součinnost všech stran
- navazující dopravce musí být schopen vozidla převzít a reálně je dále provozovat
- bez jasného mechanismu roste riziko dražšího financování a nevyužití vozidel



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Převod vozidel, leasing a TRANSGov II

Leasing a financování vozidel:

- smlouva by měla připustit různé formy financování, nejen přímé vlastnictví dopravce
- je vhodné upravit souhlas objednatele se strukturou financování a jejími změnami
- řešit je nutné zástavy, zákazy zcizení, předčasné splacení a souhlasy financujících subjektů
- vhodné je sjednat mechanismus nápravy při selhání dopravce a ochranu dalšího využití vozidel
- převod vozidel musí být slučitelný se smlouvou, financováním a dotačními podmínkami

TRANSGov: dotační kompatibilita:

- forma financování nemusí být sama o sobě rozhodující
- klíčové je, aby podmínky dotace umožňovaly zvolenou vlastnickou a finanční strukturu
- pokud má být předmět podpory ve vlastnictví žadatele, leasing musí být nastaven tak, aby tuto podmínku nenarušil
- přípustné mohou být zajišťovací instrumenty, které nevedou ke ztrátě vlastnictví žadatele v době realizace a udržitelnosti
- smlouva o veřejných službách musí obsahovat povinnost dopravce aktivně řešit dotaci, informovat objednatele a promítnout dotaci do kompenzace



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Převod vozidel, leasing a TRANSGov IV

Co upravit ve smlouvě při převodu a financování vozidel:

- schvalování vlastnické a financovací struktury
- informační povinnosti vůči objednateli i financujícím subjektům
- ocenění vozidel při převodu a vypořádání financování
- součinnost při navazujícím nabídkovém řízení
- stav vozidel, dokumentace, diagnostika, baterie a údržbová historie
- sankce za znemožnění převodu nebo porušení dotačních podmínek



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

Děkuji za pozornost

JUDr. Daniel Jadrníček, MBA
jadrnicek@akfiala.cz